ARM - CCM

Advies betreffende de invoering van de Fietslease, en de uitsluiting van personeelsleden van magistraten van de rechterlijke orde	Avis concernant l'introduction du « leasing vélo » et sa non-application aux magistrats et membres du personnel de l'Ordre judiciaire
Voorwoord De Adviesraad van de magistratuur (ARM) werd ingesteld bij wet van 8 maart 1999. Zijn leden werden verkozen onder, door en voor alle magistraten van het land; de ARM is het enige representatieve orgaan van alle magistraten van het land. De opdracht van de ARM bestaat erin om hetzij op eigen initiatief, hetzij op verzoek van de minister van Justitie of van de Wetgevende Kamer adviezen te geven en met hen overleg te plegen over al hetgeen betrekking heeft op het statuut, de rechten en de werkomstandigheden van de magistraten. Vermits de invoering van de fietslease en de (voorlopige) uitsluiting van magistraten betrekking heeft op het sociaal statuut, de rechten en de werkomstandigheden van de magistraten, wenst de ARM op eigen initiatief volgend advies uit te brengen.	**Introduction** Le conseil consultatif de la magistrature (CCM) est un organe, instauré par la loi du 8 mars 1999. Ses membres sont élus parmi, par et pour tous les magistrats du pays ; le CCM est l'unique organe représentatif de tous les magistrats du pays. La mission du CCM est de, d'initiative ou sur requête du ministre de la Justice ou des Chambres législatives, donner des avis ou de se concerter avec ces instances sur tout ce qui se rapport au statut, aux droits et conditions de travail des magistrats. Puisque l'octroi du « leasing vélo » se rapporte au statut social, aux droits et aux conditions de travail des magistrats, le CCM souhaite rendre à son propos l'avis suivant.
Situering In de nieuwsbrief van de Federale overheidsdienst Justitie [1] van 17 oktober 2025 werd bericht over de invoering van de	**Contexte** Dans sa newsletter du 17 octobre 2025, le Service public fédéral Justice a annoncé l'introduction d'un régime de « leasing vélo ».

[1] Afgekort: FOD Justitie.

Waterloolaan – Boulevard de Waterloo 70
1000 Brussel – Bruxelles
02/557.45.53.
ccm-arm@just.fgov.be

fietslease. Deze regeling maakt het voor personeelsleden van de overheidsdiensten mogelijk om, onder bepaalde voorwaarden, een fiets te leasen in ruil voor hun eindejaarstoelage. Volgens de nieuwsbrief geldt deze maatregel voorlopig nog niet voor de personeelsleden en de magistraten van de rechterlijke orde. **De ARM gaat niet akkoord met de (voorlopige) uitsluiting van magistraten van dit extralegale voordeel en van de stelselmatige niet-toepassing van artikel 363, eerste lid van het Gerechtelijk Wetboek. De redenen worden hierna toegelicht.**	Ce régime permet aux membres du personnel des services publics, sous certaines conditions, de louer un vélo en échange de leur prime de fin d'année. Selon la newsletter, cette mesure ne s'applique pas encore aux membres du personnel et aux magistrats de l'ordre judiciaire. **Le CCM marque son désaccord avec l'exclusion (provisoire) des magistrats de cet avantage extralégal et de la non-application systématique de l'article 363, premier alinéa, du Code judiciaire. Les raisons en sont expliquées ci-dessous.**
Advies Volgens de nieuwsbrief van de Federale overheidsdienst Justitie van 17 oktober 2025, hebben personeelsleden en magistraten van de rechterlijke orde (voorlopig) geen recht op een fietslease. De toekenning van een fietslease houdt in dat op een voordelige manier een fiets kan worden geleased in ruil voor de gehele of gedeeltelijke omzetting van de eindejaarstoelage. De ARM gaat niet akkoord met de (voorlopige) uitsluiting van magistraten, van dit extralegale voordeel. Aan de bestuursambtenaren wordt de mogelijkheid gegeven om een fiets te leasen in ruil voor de omzetting van de eindejaarstoelage op grond van het koninklijk besluit van 13 maart 2024 tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt. De modaliteiten van deze regeling worden beschreven in het ministerieel besluit van 3 april 2025 tot vaststelling van het algemeen kader voor de toegang tot en de werkingsmodaliteiten van de fietsleasing, en	**Avis** Selon la newsletter du Service public fédéral Justice du 17 octobre 2025, les membres du personnel et les magistrats de l'ordre judiciaire n'ont (pour l'instant) pas droit au régime de « leasing vélo ». L'octroi d'un leasing vélo permet de louer un vélo à un tarif avantageux en échange de la conversion totale ou partielle de la prime de fin d'année. Le CCM marque son désaccord avec l'exclusion (provisoire) des magistrats de cet avantage extralégal. Les fonctionnaires se voient offrir la possibilité de louer un vélo en échange de la conversion de leur prime de fin d'année, conformément à l'arrêté royal du 13 mars 2024 modifiant l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et les indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale. Les modalités de ce régime sont décrites dans l'arrêté ministériel du 3 avril 2025 fixant le cadre général relatif à l'accès et aux modalités de fonctionnement du leasing vélo, et précisées dans la circulaire

verder uitgewerkt in het de ministeriële omzendbrief nr. 751 van 6 mei 2025 betreffende het fietsleasebeleid. . Op de website van de FOD BOSA (Beleid en Ondersteuning) wordt 2026 als voorlopige uitvoeringsdatum vooropgesteld.	ministérielle n° 751 du 6 mai 2025 relative à la politique de leasing de vélos. Le site web du SPF BOSA annonce 2026 comme date d'entrée en vigueur provisoire.
Volgens de ARM is de (voorlopige) uitsluiting van magistraten in strijd met artikel 363, eerste lid van het Gerechtelijk Wetboek dat een voldoende wettelijke basis biedt voor het recht op deze fietslease.	Le CCM est d'avis que l'exclusion (provisoire) des magistrats est contraire à l'article 363, alinéa 1er, du Code judiciaire qui constitue un soutien légal pour l'octroi de l'avantage consistant dans ce régime de « leasing vélo ».
Artikel 363, eerste lid van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat "*de andere bij de wedde komende toelagen, vergoedingen en uitkeringen, aan de bestuursambtenaren toegekend, in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden [worden] verleend aan de magistraten van de rechterlijke orde*."	L'article 363, alinéa 1er, du Code judiciaire dispose que« *les autres allocations, indemnités et rétributions complémentaires de traitement qui sont attribuées aux fonctionnaires de l'ordre administratif, sont accordées dans la même mesure et dans les mêmes conditions aux magistrats de l'ordre judiciaire ».*
Zoals de ARM reeds in het advies van 7 oktober 2025 betreffende het voorontwerp van wet houdende de uitvoering van het hefboomplan I aanhaalde, werd artikel 363 van het Gerechtelijk Wetboek destijds ingevoerd omdat de wetgever bezorgd was dat de vergoedingen die aan de hogere ambtenaren werden toegekend, niet meer aan de magistraten werden toegekend (Wetsvoorstel betreffende de wedden van de leden van de rechterlijke macht, Parl. St. Senaat 1951-52, nr. 218).	Comme le CCM l'avait déjà indiqué dans son avis du 7 octobre 2025 concernant l'avant-projet de loi portant exécution du plan d'impulsion I, l'article 363 du Code judiciaire avait été introduit à l'époque parce que le législateur craignait que les indemnités accordées aux hauts fonctionnaires ne soient plus accordées aux magistrats (Projet de loi relatif aux rémunérations des membres du pouvoir judiciaire, *Doc. Parl.* Sénat 1951-52, n° 218).
Volgens de ARM is een eindejaarstoelage waaraan de fietslease is gekoppeld, een bij de wedde komende toelage aan de bestuursambtenaren toegekend (zie ook de definitie van een eindejaarstoelage zoals beschreven in de artikelen 16-17 van koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt).	Selon le CCM, une indemnité de fin d'année à laquelle est liée la location de vélos est une indemnité s'ajoutant au salaire et accordée aux fonctionnaires administratifs (voir également la définition d'une indemnité de fin d'année telle que décrite aux articles 16-17 de l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les indemnités et allocations des membres du personnel de la fonction publique fédérale).
Bijgevolg moet de fietslease in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden worden toegekend aan de magistraten op grond van artikel 363, eerste lid van het Gerechtelijk Wetboek. Magistraten konden reeds aanspraak maken op dit extralegale voordeel	Par conséquent, le régime de « leasing vélo » doit être accordé dans la même mesure et dans les mêmes conditions aux magistrats et, sur la base de l'article 363, alinéa 1er, du Code judiciaire. Les magistrats pouvaient déjà prétendre à cet avantage extralégal dès

van zodra deze aan de federale bestuursambtenaren werden toegekend.	lors qu'il était accordé aux fonctionnaires de l'administration fédérale.
Volgens de nieuwsbrief van de FOD Justitie is het voorlopig niet de ambitie van de minister om dit extralegale voordeel op korte termijn aan de magistraten toe te kennen. Hetgeen waarvoor de ARM waarschuwde in het advies van 7 oktober 2025 betreffende het voorontwerp van wet houdende de uitvoering van het hefboomplan I, wordt realiteit. Kennelijk volstaat het voor de minister om eenvoudigweg te stellen dat de situatie van federale bestuursambtenaren op een bepaald punt verschilt van die van de magistraten om bepaalde extralegale voordelen niet uit te keren. Hierdoor krijgt de minister (de regering) vrij spel om zelf de voorwaarden arbitrair te gaan bepalen.	Selon la newsletter du SPF Justice, la ministre n'a pour l'instant pas l'intention d'accorder cet avantage extralégal aux magistrats en tout cas à court terme. Les craintes formulées par le CCM dans son avis du 7 octobre 2025 concernant l'avant-projet de loi portant exécution du plan d'impulsion I deviennent réalité. Il suffit apparemment à la ministre d'affirmer que la situation des fonctionnaires fédéraux diffère sur un certain point de celle des magistrats pour ne pas octroyer certains avantages extralégaux. Cela donne à la ministre (et au gouvernement) toute latitude pour déterminer arbitrairement les conditions de rémunération.
Nochtans is artikel 154 van de Grondwet duidelijk en voor geen interpretatie vatbaar: de wedden van de van de leden der rechterlijke orde worden door de wet vastgesteld.	Or, l'article 154 de la Constitution est clair et ne souffre aucune interprétation : les rémunérations des membres de l'Ordre judiciaire sont fixées par la loi.
Artikel 363, eerste lid van het Gerechtelijk Wetboek beschermt het inkomen van de magistraten. Aangezien een aanpassing van de bruto wedden niet is voorzien, behalve de indexering, vormt de toekenning van extralegale voordelen een essentieel instrument om het door artikel 363, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek gewaarborgde inkomen van de magistraten te vrijwaren.	L'article 363, alinéa 1er, du Code judiciaire protège le revenu des magistrats. Étant donné qu'aucune adaptation des rémunérations brutes n'est prévue, à l'exception de l'indexation, l'octroi d'avantages extralégaux constitue un instrument essentiel pour préserver le revenu des magistrats garanti par l'article 363, alinéa 1er, du Code judiciaire.
De ARM stelt evenwel vast dat, na de uitsluiting van de maaltijdcheques en de telewerkvergoedingen, ook het voordeel van de fietslease aan de magistraten (voorlopig) wordt onthouden. Dit betekent dat magistraten voor een derde keer worden uitgesloten van een extralegaal voordeel, hetgeen door de ARM als onaanvaardbaar wordt beschouwd.	Le CCM constate qu'après l'exclusion des chèques-repas et des indemnités de télétravail, l'avantage du « leasing vélo » est également (provisoirement) refusé aux magistrats. Cela signifie que les magistrats sont exclus pour la troisième fois d'un avantage extralégal, ce que le CCM ne juge pas acceptable.

Het is niet normaal dat magistraten systematisch gerechtelijke procedures moeten opstarten om extralegale voordelen te verkrijgen, die het Gerechtelijk Wetboek hen eigenlijk al toekent via het mechanisme van artikel 363 van het Gerechtelijk Wetboek.	Il est anormal que les magistrats doivent systématiquement entamer des procédures judiciaires pour obtenir des avantages extralégaux que le Code Judiciaire leur reconnaît via le mécanisme de l'article 363 du Code Judiciaire.
Slotbeschouwing De HR nieuwsbrief van de FOD Justitie van 17 oktober 2025 die de magistraten (voorlopig) uitsluit van het recht op een fietslease, is in strijd met artikel 363, eerste lid van het Gerechtelijk Wetboek. De ARM dringt erop aan om artikel 363, eerste lid van het Gerechtelijk Wetboek te respecteren. Het stelselmatig niet-toekennen van bepaalde extralegale vergoedingen ligt om evidente redenen gevoelig bij de magistraten. In dit verband wijst de ARM op de mogelijkheid dat bepaalde magistraten een nieuwe, maar liever te vermijden gerechtelijke procedure zullen opstarten om het extralegale voordeel van de fietslease te vorderen, zoals ook is gebeurd bij de maaltijdcheques en de telewerkvergoedingen.	**Conclusion** La circulaire RH du SPF Justice du 17 octobre 2025, qui exclut (provisoirement) les magistrats du droit au régime de « leasing vélos », est contraire à l'article 363, alinéa 1er, du Code judiciaire. Le CCM insiste pour que l'article 363,alinéa 1er, du Code judiciaire soit respecté. Le refus systématique d'accorder certaines indemnités extralégales est, pour des raisons évidentes, un sujet sensible pour les magistrats. À cet égard, le CCM souligne la possibilité que certains magistrats engagent une nouvelle procédure judiciaire, qu'il vaudrait mieux éviter, afin de réclamer l'avantage extralégal du « leasing vélo », comme cela s'est produit pour les chèques-repas et les indemnités de télétravail.